

Construcción y validación de un instrumento de medida de la orientación al cambio trascendente.

Sergio Salgado¹
Luis Oceja¹
Eric Stocks²

(¹) Universidad Autónoma de Madrid

(²) Texas University at Tyler

Dentro del campo de la Psicología Social y centrándose en el concepto de motivación, se han propuesto cuatro tipos de motivo que pueden llevarnos a realizar una conducta prosocial: el egoísmo, el principalismo, el altruismo y el colectivismo (Batson, Ahmad & Lishner, 2009; Batson, Ahmad & Tsang, 2002; Batson, 1994). La diferencia de estos cuatro motivos radica en el fin último que les caracteriza, que se refiere al estado u objetivo final que guía la conducta en un momento dado (Lewin, 1951; Batson, 1991). De este modo, el fin último del egoísmo es mejorar el propio bienestar, el del altruismo es mejorar el bienestar de un individuo, el del colectivismo es mejorar el bienestar de un grupo, y el del principalismo es mantener un principio personal.

Más recientemente, también desde una perspectiva motivacional, se ha propuesto la existencia de un nuevo tipo de motivo vinculado a una entidad más amplia que el colectivo y diferente a mantener un principio. A este nuevo constructo le hemos denominado Quijotismo y se define como el motivo cuyo fin último es mejorar el bienestar del mundo (Salgado, 2009; Salgado & Oceja 2010). De acuerdo a este planteamiento, la activación del Quijotismo se caracteriza por la búsqueda de un *cambio trascendente* (Salgado, 2009; Salgado & Oceja 2009).

En línea con este conocimiento, el objetivo de la presente investigación consistió en desarrollar un instrumento que incluya una medida de la orientación al cambio trascendente, para lo cual se realizaron dos estudios. En el Estudio 1 se analizó la consistencia interna y estructura factorial de este nuevo instrumento denominado Tipos de Evaluación Prosocial (TEP). En el Estudio 2 se analizó la relación del TEP con el comportamiento prosocial.

En línea con lo esperado, los análisis factoriales (exploratorio y confirmatorio) del TEP

revelaron una estructura empírica ajustada a la definición teórica del modelo (cinco factores; CFI, TLI y GFI > ,90 y RMSEA < ,06) y las distintas sub-escalas mostraron niveles de fiabilidad adecuados (Estudio 1). Además, la sub-escala Cambio Trascendente se mostró relacionada tanto con la decisión de involucrarse en una conducta de ayuda, como con la cantidad de tiempo que se comprometió para tal fin (Estudio 2).

Tomado en su conjunto, el trabajo que se presenta tiene implicaciones tanto teóricas como prácticas. Desde un punto de vista teórico, aporta nueva evidencia en favor de la naturaleza potencialmente diferenciada de un conjunto de orientaciones motivacionales, especialmente, de aquella relacionada con la búsqueda de un cambio trascendente: el Quijotismo. Y desde un punto de vista práctico, se comprobó la consistencia interna y estructura factorial de un nuevo instrumento para el estudio de los antecedentes de la conducta prosocial.

Palabras clave: Motivo social, Quijotismo, Conducta prosocial.

Dirección: Facultad de Psicología, calle Ivan Pavlov 6, Campus de Cantoblanco. 28049 Madrid.

Teléfono: 91-4977674

Fax: 91-4975215

e-mail: sergiosalgados@yahoo.es; luis.oceja@uam.es